

WYKAZ WNIOSKÓW do projektu planu ogólnego miasta i gminy Ilża

Część B. Wykaz wniosków do projektu planu ogólnego gminy, o których mowa w art. 13i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

| Lp. | Data wpływu wniosku | Nazwa i adres instytucji lub organu | Treść wniosku | Oznaczenie obszaru, którego dotyczy wniosek | Propozycja rozpatrzenia wniosku przez Burmistrza | | Uzasadnienie |
|-----|---------------------|---|--|---|--|-------------------------|--|
| | | | | | Wniosek uwzględniony | Wniosek nieuwzględniony | |
| 1 | 2 | 3 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | 17.10.2024 | Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie Ul. Zarzecze 13B 03-194 Warszawa | <p>Tutejszy Organ informuje, że przedmiotowy teren na podstawie map zagrożenia powodziowego, udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie $p=10\%$ (tj. prawdopodobieństwo powodzi raz na 10 lat); – znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie $p=1\%$ (tj. prawdopodobieństwo powodzi raz na 100 lat); – znajduje się na obszarze, dla którego prawdopodobieństwo powodzi jest niskie i wynosi $p=0,2\%$ (tj. prawdopodobieństwo powodzi raz na 500 lat); – nie znajduje się na obszarze narażonym na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego, – nie znajduje się na obszarze narażonym na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia budowli piętrzącej <p>Obszary szczególnego zagrożenia powodzią zostały zdefiniowane w art. 16 ust. pkt. 34 ustawy Prawo wodne. Zgodnie z tymi definicjami, za obszary szczególnego zagrożenia powodzią uważa się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat. 2. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat, 3. obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne, | Obszar objęty planem | X | | Wniosek uwzględniony w zakresie ustaleń i szczegółowości planu ogólnego gminy. |

| | | | | | | | |
|----|------------|---|---|--|--|---|---|
| | | | <p>4. pas techniczny.</p> <p>W związku z powyższym, na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują zakazy wynikające z art. 77 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U z 2024 r. poz. 1087 l.j.) obejmujące: gromadzenie ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenie przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowanie oraz lokalizowanie nowych cmentarzy.</p> <p>W przypadku lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią min. nowych obiektów budowlanych oraz gromadzenia ścieków, niezbędne jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z art. 390 ust. 1 ustawy Prawo wodne.</p> <p>Organ dodatkowo informuje, że tereny znajdujące się w ramach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią podlegają określonemu zagospodarowaniu, gdzie zgodnie z art. 166 pkt. 10 ustawy Prawo wodne planowane zagospodarowanie nie może m.in. naruszać ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym czy stanowić zagrożenia dla ochrony zdrowia ludzi czy środowiska oraz utrudniać zarządzanie ryzykiem powodziowym.</p> <p>Ponadto w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. 2022. poz. 2739), zostały zidentyfikowane główne cele zarządzania ryzykiem powodziowym, w tym cel szczegółowy obejmujący zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego.</p> <p>Mając na uwadze aktualne przepisy Prawa wodnego, wszystkie działania prowadzone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wymagają uzyskania odpowiednich zgód i pozwoleń.</p> | | | | |
| 2. | 08.11.2024 | Nadleśnictwo Marcule Marcule 1A 27-100 Hża | <p>Przeznaczenie części nieruchomości z gruntami rolnymi jako strefa produkcji rolniczej SR z dopuszczeniem funkcji teren lasu. (działki nr 230/2, 619/1, 4405)</p> <p>Przeznaczenie części nieruchomości z gruntami rolnymi jego strefa produkcji rolniczej SR z dopuszczeniem funkcji zabudowy mieszkaniowej lub zagrodowej (działki nr 666/2, 185, 600/2, 223/9, 269/4, 218, 1744/2, 1765/2, 1782/6, 1782/8, 4402)</p> | <p>Dz. nr 230/2, 600/2, 223/9, 269/4, 218 obręb 0014</p> <p>619/1, 666/2 obręb 0017</p> <p>4405, 4402 obręb 0020</p> <p>185 obręb 0016</p> | | X | <p>Wniosek uwzględniony częściowo. Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia na teren lasu, poprzez wyznaczenie strefy SO.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia strefy SR. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy nie wyznaczano nowy stref SR.</p> |

| | | | | | | | |
|----|------------|--|--|---|---|--|---|
| | | | | 1744/2, 1765/2, 1782/6, 1782/8 Obręb 0026 | | | |
| 3. | 11.10.2024 | PGNiG Orlen S.A. Oddział Centralny Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo w Warszawie Departament Majątku i Administracji Ul. Kasprzaka 25 01-224 Warszawa | Informujemy, że teren dla którego sporządzane jest plan nie leży na obszarze i terenie górniczym utworzonym w związku z wydobywaniem ropy naftowej i gazu ziemnego. Jednocześnie informujemy, że na terenie gminy Iłża nie posiadamy koncesji poszukiwawczych i eksploatacyjnych oraz nie posiadamy żadnej infrastruktury kopalni i w związku z powyższym opiniujemy projekt planu bez uwag. | Obszar objęty planem | X | | Wniosek uwzględniony w zakresie ustaleń i szczegółowości planu ogólnego gminy. |
| 4. | 11.10.2024 | Okręgowy Urząd Górnictwa w Warszawie Ul. Wilcza 46 00-679 Warszawa | Zgłaszam następujące uwagi i wnioski, które powinny być uwzględnione na etapie opracowania miejscowego planu ogólnego w zakresie terenów i obszarów górniczych: 1. Na załączniku mapowym należy nanieść granice terenu górniczego o symbolu G ustanowionego w decyzji koncesyjnej zezwalającej na wydobywanie kopalin naturalnych oraz granice udokumentowanego złoża „Iłża IA”. 2. Dla terenu eksploatacji kopaliny konieczne jest również: – określenie warunków zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego, spełnienia wymogów dotyczących ochrony elementów środowiska, w tym obiektów budowlanych, racjonalnej gospodarki złożem, – określenia filarów ochronnych dla obiektów lub obszarów wymagających ich ustanowienia, określenie uwarunkowań zagospodarowania terenu górniczego oraz ograniczeń w jego użytkowaniu. | Obszar objęty planem | X | | Wniosek uwzględniony w zakresie ustaleń i szczegółowości planu ogólnego gminy. |
| 5. | 14.10.2024 | Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Warszawie Ul. Równoległa 4a 02-235 Warszawa | Zwracam się z wnioskiem o uwzględnienie poniższych uwag. 1. Na mapy planu należy nanieść istniejące gazociągi na tym terenie. 2. Przy scalaniu lub podziale nieruchomości gruntowych lub działek objętych planem należy przewidzieć dostępność do infrastruktury technicznej. 3. Należy zabezpieczyć trasy pod nową gazyfikację. 4. Minimalną średnicę ewentualnie budowanych w przyszłości gazociągów określamy na 32 mm. Uszczegółowienie zastosowanych średnic nastąpi w przypadku gazyfikacji, po podjęciu prac projektowych. 5. Zwracamy się z prośbą o umieszczenie w treści zmiany MPZP poniższych zapisów: a. warunki techniczne, jakim winny odpowiadać sieci | Obszar objęty planem | X | | Wniosek uwzględniony w zakresie ustaleń i szczegółowości planu ogólnego gminy. |

| | | | | | | | |
|----|------------|---|--|----------------------|---|---|---|
| | | | <p>gazowe określa Rozporządzenie Ministra Gospodarki z 26.04.2013 r. opublikowane w Dzienniku Ustaw z 04.06.2013 r. poz. 640. W przypadku zmiany powyższego rozporządzenia warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe, muszą być zgodne z aktualnie obowiązującymi przepisami.</p> <p>b. w liniach rozgraniczających drogi publiczne i niepubliczne należy zarezerwować trasy dla sieci gazowej;</p> <p>c. linia ogrodzeń powinna przebiegać min. 0,5 m od gazociągu ś/c i min. 3,0 m od gazociągu wc;</p> <p>d. w strefie kontrolowanej istniejących gazociągów dopuszcza się budowę nowych sieci gazowych;</p> <p>e. w strefach kontrolowanych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew i krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji;</p> <p>f. dla budownictwa jednorodzinnego szafki gazowe winny być lokalizowane w linii ogrodzeń (otwierane na zewnątrz ogrodzenia), w pozostałych przypadkach w miejscu uzgodnionym z zarządzającym siecią gazową;</p> <p>g. gazociągi, które w wyniku modernizacji ulic i dróg znalazłyby się pod jezdnią, należy przenieść w pas drogowy poza jezdnię na koszt inwestora budowy;</p> <p>h. podczas prowadzenia prac modernizacyjnych ulic i dróg należy zabezpieczyć istniejące gazociągi przed uszkodzeniem przez ciężki sprzęt budowlany i samochody;</p> <p>i. dalsza gazyfikacja będzie możliwa przy spełnieniu kryteriów technicznych oraz ekonomicznej opłacalności inwestycji, po zawarciu umowy z Przedsiębiorstwem Gazowniczym.</p> <p>Informujemy, że w pobliżu omawianego obszaru znajdują się gazociągi średniego ciśnienia należące do PSG. Najważniejsze gazociągi na tym terenie są położone wzdłuż głównych ulic i mogą stanowić gazociągi bazowe dla dalszych gazyfikacji.</p> | | | | |
| 6. | 07.10.2024 | Nadleśnictwo Radom Ul. Janiszewska 48 26-600 Radom | Przesyła zawiadomienie do Nadleśnictwa Marcule, do rozpatrzenia zgodnie z posiadanymi kompetencjami. | Obszar objęty planem | - | - | |
| 7. | 14.10.2024 | Komendant Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Radomiu | Postanawiam wnieść wnioski do przedłożonego projektu planu w zakresie ochrony przeciwpożarowej, t. j.: 1. ograniczenia budowy nowych obiektów użyteczności | Obszar objęty planem | X | | Wniosek uwzględniony w zakresie ustaleń i szczegółowości planu ogólnego |

| | | | | | | | |
|----|------------|---|---|----------------------|---|---|--|
| | | Ul. Traugutta 57 26-600 Radom | <p>publicznej i mieszkaniowej wielorodzinnej w pobliżu dróg krajowych i wojewódzkich tak by znajdowały się w bezpiecznej odległości" od w/w szlaków komunikacyjnych,</p> <p>2. ograniczenia budownictwa i lokalizacji zakładów przemysłowych zaliczonych do zakładów o zwiększonym ryzyku (ZoZR) lub zakładów o dużym ryzyku (ZoDR) wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w bezpiecznej odległości od innych obiektów,</p> <p>3. zapewnienia zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych,</p> <p>4. zapewnienia niezbędnych dróg pożarowych, które służyć będą w szczególności do prowadzenia działań ratowniczo gaśniczych oraz ewakuacji na wypadek masowego zagrożenia.</p> | | | | gminy. |
| 8. | 15.10.2024 | Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. Ul. Warszawska 165 05-520 Konstancin-Jeziorna | Informujemy, że przez teren objęty opracowaniem nie przebiegają przesyłowe linie elektroenergetyczne. W związku z niniejszym uwag nie zgłaszamy. | Obszar objęty planem | - | - | |
| 9. | 15.10.2024 | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ul. Wspólna 30 00-930 Warszawa | <p>Zwraca się z prośbą, aby przy wyznaczaniu stref planistycznych władze gminy zwróciły szczególną uwagę na potrzebę ochrony rolniczej przestrzeni produkcyjnej i konieczność zapewnienia odpowiedniej przestrzeni dla rozwoju produkcji rolniczej. Kształtowanie przestrzeni na obszarze gminy jest domeną samorządu lokalnego, niemniej jednak władze gminy przystępując do sporządzenia planu ogólnego, powinny przestrzegać przepisów, w tym ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (u.o.g.r.l.), w szczególności dotyczących ograniczania przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.</p> <p>Wskazania wymaga, że powierzchnia gruntów rolnych w gminie Iłża wynosi 11561 ha, co stanowi ok. 45% powierzchni ogólnej gminy. Gleby klasy I nie występują, a użytki klas II-III zajmują 3640 ha i stanowią ok. 31,5% powierzchni gruntów rolnych. Oznacza to, że w granicach gminy dominują użytki klas IV-VI.</p> <p>Bardzo istotne jest więc takie gospodarowanie gruntami, aby uchronić gleby o najlepszych parametrach produkcyjnych (klas II-III) przed nieuzasadnionym zainwestowaniem. Bez względu na klasę gruntów rolnych, nie należy także dopuszczać do ingerencji nierolniczego zainwestowania w rolniczą przestrzeń produkcyjną. Pragnę zwrócić uwagę, że pomimo tego, że planem objęto grunty rolne w mieście Iłża, dla których w świetle przepisów art. 10a u.o.g.r.l. nie jest wymagana zgoda Ministra na przeznaczenie na</p> | Obszar objęty planem | X | | Wniosek uwzględniony w zakresie ustaleń i szczegółowości planu ogólnego gminy. |

| | | | | | | | |
|-----|------------|---------------------------------------|--|----------------------|---|--|---|
| | | | <p>cele nierolnicze gruntów rolnych klas I-III, to władze gminy zobowiązane są także w jego granicach racjonalnie gospodarować gruntami rolnymi i utrzymywać dotychczasowe rolnicze przeznaczenie zwartych terenów rolnych. Ważne jest, aby również w miastach zapewnić dalszą działalność funkcjonujących tam gospodarstw rolnych i zachować grunty rolne o dużym potencjale produkcyjnym dla rozwoju produkcji rolniczej. Władze gminy powinny bardzo rozsądnie gospodarować wszystkimi gruntami rolnymi położonymi na swoim terenie i nie dopuszczać do ingerencji nierolniczego zainwestowania w rolniczą przestrzeń produkcyjną (bez względu na klasę gruntów rolnych).</p> <p>W związku z tym, projektując w ramach planu ogólnego strefy planistyczne o charakterze nierolniczym, Burmistrz powinien opierać się na wielokryterialnej analizie, mając m.in. na względzie przepisy art. 3 ust. 1 pkt 1 oraz art. 6 ust. 1 u.o.g.r.l. Niezbędne jest bowiem zidentyfikowanie posiadanych rezerw inwestycyjnych powstałych w ramach poprzednich procedur planistycznych, terenów mniej przydatnych dla produkcji rolniczej, realnych potrzeb inwestycyjnych, wynikających ze struktury demograficznej lokalnej społeczności i uwarunkowań infrastrukturalnych. Zrozumiałe jest, że rozwój pozarolniczych inwestycji w gminach wiąże się z koniecznością zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele inne niż rolnicze. Niemniej jednak rozwój funkcji nierolniczych na terenach rolnych nie może stanowić bariery dla funkcjonujących tam gospodarstw rolnych. Dlatego, w przypadku składania przez rolników wniosków do projektu planu ogólnego, dotyczących wyznaczenia odpowiednich stref planistycznych w zakresie rozwoju gospodarstw rolnych, w tym budowy i rozbudowy budynków inwentarskich, należy wyznaczyć odpowiednią ilość takich stref.</p> <p>Pragnę zwrócić uwagę, że projektowanie terenów mieszkaniowych jednorodzinnych czy produkcyjno-usługowych przy jednoczesnym rozdzieleniu zwartego obszaru pozostawionych w ich sąsiedztwie terenów upraw rolnych, nie jest uzasadnione ani pod względem racjonalnego gospodarowania gruntami rolnymi ani stworzenia harmonijnej i uporządkowanej przestrzeni o charakterze nierolniczym. Ochrona najcenniejszych dla rolnictwa gruntów ma kluczowe znaczenie dla zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich, ponieważ są one niezbędne do zapewnienia przyszłym pokoleniom bezpieczeństwa żywnościowego.</p> | | | | |
| 10. | 16.10.2024 | Wojewódzki Inspektorat Ochrony | Podczas sporządzania planu ogólnego Miasta i Gminy Ilza należy uwzględnić wymogi określone w art. 72 i 73 ustawy z dnia 27 | Obszar objęty planem | X | | Wniosek uwzględniony w zakresie ustaleń |

| | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|---|
| | | <p>Środowiska Delegatura w Radomiu Ul. Pułaskiego 9A 26-600 Radom</p> | <p>kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2024r. poz. 54). W szczególności należy uwzględnić ograniczenia wynikające z art. 73 ust. 3, 4 i 5 ustawy Prawo ochrony środowiska mówiące, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obrębie zwartej zabudowy miast i wsi jest zabroniona budowa zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Rozbudowa takich zakładów jest dopuszczalna pod warunkiem, że doprowadzi ona do ograniczenia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym ograniczenia wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. – przepis powyższy nie dotyczy budowy i rozbudowy zakładów na obszarach określanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jako tereny przeznaczone do działalności produkcyjnej, składowania i magazynowania, jeżeli plany te nie zawierają ograniczeń dotyczących zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi. – zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lokalizuje się w bezpiecznej odległości od siebie, od wielorodzinnych budynków mieszkalnych, od budynków mieszkalnych powstałych na nieruchomościach pochodzących z Zasobu Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2018 r. poz. 2363 oraz z 2019 r. poz. 1309), od obiektów użyteczności publicznej, od budynków zamieszkania zbiorowego, od obszarów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 13, od upraw wieloletnich, od dróg krajowych oraz od linii kolejowych o znaczeniu państwowym. – wielorodzinne budynki mieszkalne, budynki mieszkalne powstałe na nieruchomościach pochodzących z Zasobu Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości, obiekty użyteczności publicznej, budynki zamieszkania zbiorowego, obszary, o których mowa w ust. 1 pkt 113, drogi krajowe oraz linie kolejowe o znaczeniu państwowym lokalizuje się w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. <p>Jednocześnie informuję, że na terenie Miasta i Gminy Ilża brak jest zakładów zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.</p> <p>Ponadto podczas sporządzania planu ogólnego należy uwzględnić</p> | | | | <p>i szczegółowości planu ogólnego gminy.</p> |
|--|--|--|---|--|--|--|---|

| | | | | | | | |
|-----|------------|--|---|--|---|---|--|
| | | | zapisy obowiązujących programów ochrony powietrza atmosferycznego. | | | | |
| 11. | 22.10.2024 | Polskie Koleje Państwowe S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie Ul. Armatnia 14 01-246 Warszawa | Wnosi o wskazanie strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną dla działek 142503_4.0001.662/2, 142503_5.0009.AR_1.446/2 | 142503_4.0001.662/2, 142503_5.0009.AR_1.446/2 | X | X | <p>Wniosek uwzględniony częściowo. Na dz. ew. nr 662/2 wyznaczono strefę SW, której profil dodatkowy ustala teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Na dz. ew. nr 446/2 wyznaczono strefę SJ w północnej części działki, przy drodze publicznej.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia obszaru całej dz. ew. nr 446/2 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Zgodnie z przepisami ustawy dla gminy zostało wyliczone zapotrzebowanie na zabudowę mieszkaniową – tereny takie można wskazać w zasięgu ustaleń obecnych planów miejscowych oraz obszaru uzupełnienia zabudowy, który można rozszerzyć o 241,8 ha w skali całej gminy. Zgodnie z przyjętą polityką przestrzenną tereny te wskazano w otoczeniu zwartej zabudowy z dostępem do infrastruktury społecznej, komunikacyjnej i technicznej.</p> |
| 12. | 22.10.2024 | Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Radomiu Ul. Parkowa 2a 26-600 Radom | <p>Informuje, że na terenie objętym opracowaniem występują źródłowe wody płynące rzek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Iłżanka, – Modrzejowica, – Małyszyniec, – Błazinka, – Ciek od Pasztovej Woli, – Struga Trębowiec, <p>oraz obiekty melioracji wodnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Błaziny, – Chwałowice, – Małomierzycze, | Obszar objęty planem | X | | Wniosek uwzględniony w zakresie ustaleń i szczegółowości planu ogólnego gminy. |

| | | | | | | | |
|-----|------------|--|---|----------------------|---|--|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> – Iłżanka, – Gaworzyna-Krzyżanowice, – Czarne-Pole, – Pakosław, – Jasieniec, – Ruda Jedlanka. <p>W związku z powyższym Zarząd Zlewni w Radomiu składa następujące wnioski:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zamieścić w planie zapis mówiący o tym, że zamierzone w nim warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie mogą ograniczać wymaganych prawem wodnym obowiązków administratorów rzek w zakresie utrzymania ich w należytym stanie, 2. uwzględnić zakaz grodzenia nieruchomości przyległych do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, o którym mowa w art. 232 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1087), 3. uwzględnić zakaz niszczenia lub uszkadzania brzegów śródlądowych wód powierzchniowych, a także gruntów pokrytych śródlądowymi wodami powierzchniowymi zgodnie z art. 230 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1087), 4. zgodnie z art. 16 pkt 65 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1087), rowy melioracyjne stanowią urządzenia wodne. W związku z tym należy przestrzegać zapisów art. 192 ust. 1 omawianej ustawy Prawo wodne tj. zakazuje się niszczenia lub uszkadzania urządzeń wodnych, utrudniania przepływu wód w związku z wykonaniem lub utrzymaniem urządzeń wodnych, wykonania w pobliżu urządzeń wodnych robót oraz innych czynności, które mogą powodować w szczególności osuwanie się gruntu przy urządzeniach wodnych", 5. 5. w przypadku dopuszczenia możliwości zabudowy na terenach zdrenowanych wnosimy o wprowadzenie do projektu planu zapisu „Lokalizacja inwestycji wymaga uzgodnienia na etapie planowania i projektowania z odpowiednim terenowo Nadzorem Wodnym”. | | | | |
| 13. | 25.10.2024 | Centralny Port Komunikacyjny sp. Z o.o. (CPK) Aleje Jerozolimskie 142 B | Zgodnie z Koncepcją przygotowania i realizacji inwestycji Port Solidarność Centralny Port Komunikacyjny dla Rzeczypospolitej Polskiej, przyjętą uchwałą Rady Ministrów nr 173/2017 z dnia 7 listopada 2017 r. podjęte zostały prace przygotowawcze mające na celu opracowanie dokumentacji. Zrealizowany w roku 2019 | Obszar objęty planem | X | | Wniosek uwzględniony w zakresie ustaleń i szczegółowości planu ogólnego gminy. |

| | | | | | | | |
|-----|------------|---|--|----------------------|---|--|--|
| | | 02-305 Warszawa | <p>pierwszy etap przygotowawczy obejmował opracowanie Strategicznego Studium Lokalizacyjnego (SSL), którego celem było określenie korytarzy linii kolejowych. W roku 2020, w początkowym etapie, który miał miejsce od 10 lutego 2020 r. do 10 marca 2020 r. Strategiczne Studium Lokalizacyjne zostało poddane konsultacjom społecznym. Następnie projekt SSL wraz z prognozą oddziaływania na środowisko poddany został strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko (SOOŚ).</p> <p>W dniu 22 kwietnia 2021 r. Zarządzeniem nr 8 Pełnomocnika Rządu do Spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego przyjęto Strategiczne Studium Lokalizacyjne Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego.</p> <p>W odniesieniu do przedmiotu sprawy informuję, że obszar wskazany w piśmie znajduje się w korytarzu SSL. Obszar ten będzie potencjalnie brany pod uwagę w trasowaniu nowej linii kolejowej nr 84 na odc. Radom - Iłża - Kunów.</p> <p>Następne kroki po przyjęciu SSL to opracowywanie dokumentacji studialnej (Studium Techniczno- Ekonomiczno- Środowiskowego STES), która obejmuje w swoim zakresie wielobranżowe opracowanie wariantów przebiegu linii kolejowych, wraz ze wskazaniem wariantu inwestorskiego. 25 listopada 2022 roku podpisana została umowa na opracowanie STES dla linii kolejowej nr 84. Na obecnym etapie każdy obszar korytarza SSL jest tak samo prawdopodobny do przeprowadzenia nowej linii kolejowej.</p> | | | | |
| 14. | 25.10.2024 | Zarząd Województwa Mazowieckiego Ul. Jagiellońska 26 03-719 Warszawa | <p>Wnoszę o uwzględnienie zadań i kierunków działań wynikających z zapisów Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, przyjętego Uchwałą Nr 22/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 28 grudnia 2018 r. poz. 13180) - tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uwzględnienie inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym: <ul style="list-style-type: none"> – rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 747 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 9 w m. Iłża do skrzyżowania z drogą krajową nr 79 w m. Lipsko. • uwzględnienie: <ul style="list-style-type: none"> – utrzymania potencjału przyrodniczego i krajobrazowego obszarów cennych przyrodniczo, zwłaszcza znajdujących się na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Iłża-Makowiec (m. in. Obszar Natura 2000 Pakosław, Rezerwat Przyrody Dąbrowa Polańska, Rezerwat Przyrody Piotrowe Pole) oraz Obszar Natura 2000 - Uroczyska lasów Starachowickich i związanych z tym nakazów i zakazów wynikających z Uchwały Nr | Obszar objęty planem | X | | Wniosek uwzględniony w zakresie ustaleń i szczegółowości planu ogólnego gminy. |

| | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|
| | | | <p>25/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 25 czerwca 2024 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Iłża-Makowiec (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 01 lipca 2024 r. poz. 6619),</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozmieszczenia istniejących obiektów infrastruktury transportowej i technicznej z obowiązującymi dla nich ograniczeniami w zagospodarowaniu, tj.: drogi wojewódzkiej nr 747, drogi krajowej nr 9, gazociągu DN 300 Sękocin-Lubienia, – ograniczania zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zapewnienie równowagi pomiędzy potrzebą ochrony środowiska przyrodniczego, a działaniami na rzecz przeciwdziałania zagrożeniu powodziowemu, – szczególnej ochrony udokumentowanych złóż kopalin ważnych dla zabezpieczenia potrzeb i bezpieczeństwa surowcowego o znaczeniu regionalnym i krajowym, – realizacji projektu pt. „System Osłony Przeciwośuwiskowej” oraz stabilizacji i zabezpieczania terenów osuwiskowych przy zachowaniu wartości przyrodniczo- krajobrazowych obszaru, – inwestycji w zakresie oczyszczalni ścieków, w tym budowy i modernizacji, dla aglomeracji ściekowej Iłży <ul style="list-style-type: none"> • określenie działań mających na celu: <ul style="list-style-type: none"> – ochronę terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy, – ochronę krajobrazu przed chaosem inwestycyjnym i kształtowanie ładu przestrzennego, – przeciwdziałanie nadmiernemu przeznaczaniu gruntów rolnych klas I-III na cele nierolnicze poprzez uwzględnienie uwarunkowań wynikających ze stanu środowiska, w tym stanu rolniczej przestrzeni produkcyjnej, – wspieranie działalności gospodarczej towarzyszącej produkcji rolnej, a także dążenie do zrównoważonego rozwoju funkcji pozarolniczych, – zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych (dolin rzecznych, leśnych, łąkowych, śródpolnych, itp.), decydujących w znacznej mierze o walorach krajobrazowych województwa, – ochronę krajobrazu województwa mazowieckiego (przyrodniczego, kulturowego), ograniczenie działań negatywnie wpływających na walory krajobrazowe, – ochronę gruntów leśnych przed ich nieuzasadnionym | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>przeznaczaniem na cele nieleśne,</p> <ul style="list-style-type: none"> – wdrożenie działań na rzecz poprawy warunków glebowo-wodnych dla rolnictwa m. in. poprzez zwiększenie retencji wodnej obszaru, – zwiększanie retencji wodnej województwa poprzez m.in. budowę małych zbiorników wodnych, piętrzenie wody w ciekach i jeziorach, przebudowę rowów i kanałów, retencję wód opadowych oraz właściwe kształtowanie struktury terenów rolnych, leśnych i tworzenie roślinnych stref ochronnych w dokumentach planistycznych gmin, – ochronę głównych zbiorników wód podziemnych i stref ochronnych ujęć wód (powierzchniowych i podziemnych), – ochronę naturalnych elementów przyrodniczych (m. in. starorzeczy, stawów, oczek wodnych), – wzmacnianie przestrzennych walorów obiektów oraz układów przestrzennych poprzez rewitalizację, restaurację oraz rekultywację, – ochronę, rewitalizację i rewaloryzację obiektów i obszarów historycznych (zwłaszcza architektury drewnianej i przemysłowej, dworskiej, obronnej. dorobku nauki i techniki) w tym zabytków mających znaczenie symboliczne, – wykorzystanie sieci miast historycznych oraz atrakcji krajobrazowo- architektonicznych m.in. dla wyznaczania szlaków turystyki kulturowej, – poprawę jakości powietrza poprzez rozbudowę centralnych systemów zaopatrywania w energię ciepłą, zamianę paliw na niskoemisyjne oraz rozwój odnawialnych źródeł energii, – dalsze ograniczanie emisji z transportu drogowego, – tworzenie alternatyw dla indywidualnego transportu samochodowego w mieście, – poprawę jakości klimatu akustycznego poprzez dążenie do minimalizacji negatywnych oddziaływań planowanych inwestycji na środowisko poprzez zastosowanie najlepszych dostępnych technik i rozwiązań planistycznych. <ul style="list-style-type: none"> • ponadto postuluję o: <ul style="list-style-type: none"> – ujęcie nowego odcinka DW727 pomiędzy Ilżą a Wierzbicą, – ujęcie linii kolejowej Radom Ilża Ostrowiec Świętokrzyski, | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|-----|------------|--|--|----------------------|---|--|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> – ujęcie rewitalizacji linii wąskotorowej Iłża - Starachowice dla ruchu lokalnego, – rozpatrzenie możliwości utworzenia parku kulturowego obszaru Iłża-Sieno, – objęcie prawną ochroną układu ruralistycznego miejscowości Krzyżanowice, – rozszerzenie listy miejsc objętych statusem pomnika historii o zespół urbanistyczno-krajobrazowy Iłży, – zapewnienie wysokiej jakości tras rowerowych na terenie województwa mazowieckiego uwzględniając zapisy dokumentu Standardy infrastruktury rowerowej i koncepcja tras rowerowych wskazanych do realizacji w perspektywie do 2030 roku w województwie mazowieckim, przyjętego uchwałą Zarządu Województwa Mazowieckiego nr 1100/333/22 z 28 czerwca 2022 roku. <p>Jednocześnie wnoszę o uwzględnienie rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym dla województwa mazowieckiego, przyjętym uchwałą nr 48/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 26 marca 2024 r., który dostępny jest na stronie internetowej Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego w Warszawie pod adresem: https://mbpr.pl/audyt-krajobrazowy/.</p> | | | | |
| 15. | 28.10.2024 | Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie Ul. Mazowiecka 14 00-048 Warszawa | <p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uwzględnienie w projekcie planu ogólnego budowy nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 747 w zakresie uregulowanym decyzją ZRID nr 134/SPEC/2020 z dnia 21 grudnia 2020 roku w związku z zadaniem pn. Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 747 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 9 w m. Iłża do skrzyżowania z drogą krajową nr 79 w m. Lipsko" 2. Zachowanie klasy G" dla drogi wojewódzkiej nr 747. 3. Zachowanie aktualnej szerokości pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 747. 4. Uwzględnienie podczas określania przeznaczenia terenów przyległych do drogi wojewódzkiej nr 747 i nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 747 faktu, iż jako obiekty liniowe mają wpływ na klimat akustyczny otoczenia. 5. Planowanie ewentualnych skrzyżowań z drogą wojewódzką nr 747 w odstępach wynoszących nie mniej niż 400 m. | Obszar objęty planem | X | | Wniosek uwzględniony w zakresie ustaleń i szczegółowości planu ogólnego gminy. |
| 16. | 30.10.2024 | Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie Ul. Nowy Świat 18/20 | Informuje, iż na terenie miasta i gminy Iłża zlokalizowane są zabytki wpisane do rejestru zabytków oraz ujęte w gminnej ewidencji zabytków (GEZ), które powinny być uwzględnione w planie ogólnym. Podstawowym zabiegiem podczas sporządzania | Obszar objęty planem | X | | Wniosek uwzględniony w zakresie ustaleń i szczegółowości planu ogólnego gminy. |

| | | | | | | | |
|--|--|-----------------|---|--|--|--|--|
| | | 00-373 Warszawa | <p>planu ogólnego jest rozpoznanie zasobu obiektów zabytkowych na terenie objętym opracowaniem. W tzw. fazie poznawczej konieczne jest zebranie i analiza istniejących materiałów o charakterze strategicznym planistycznym opracowywanych na poziomie województwa i gminy, i jednoczesnym rozpoznaniem zasobu dziedzictwa kulturowego gminy na podstawie gminnej ewidencji zabytków, badań terenowych (rozpoznanie stanu zachowania zabytków) oraz dokumentacji literatury przedmiotu. Gminna ewidencja zabytków stanowi dla każdej gminy, podstawę realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, umożliwia opracowanie i realizację założeń zawartych w gminnych programach opieki nad zabytkami, jest również istotnym elementem dla opracowania długofalowej strategii ochrony i opieki nad zabytkami na terenie powiatu. Tym samym jednym z kluczowych elementów jest systematyczna aktualizacja i weryfikacja gminnych ewidencji zabytków w uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.</p> <p>W związku z powyższym, kluczowym dla sporządzonego planu ogólnego jest dokument pt. Gminny Program Opieki nad Zabytkami na lata 2017-2020 dla Gminy Iłża, przyjęty uchwałą nr XXXV/203/17 Rady Miejskiej w Iłży dnia 22 marca 2017 r. W ww. programie wskazane są zabytki, które powinny być uwzględnione w planie ogólnym gminy. Wykaz zabytków miasta i gminy znajduje się w załączniku nr 1 ww. programu. Przyjęty przez Radę Miasta w formie uchwały, Gminny Program Opieki nad Zabytkami jest elementem polityki samorządowej. Służy podejmowaniu działań dotyczących inicjowania, wspierania, koordynowania badań i prac z dziedziny ochrony zabytków i krajobrazu kulturowego oraz upowszechniania oraz promuje dziedzictwo kulturowe. Wskazane w programie działania są skierowane na poprawę stanu zabytków, ich rewitalizację oraz zwiększenie dostępności do nich mieszkańców i turystów. Gminny Program Opieki nad Zabytkami m.in. poprzez działania edukacyjne, ma też budzić w lokalnej społeczności świadomość wspólnoty kulturowej, roli i znaczenia lokalnych wartości i wspólnych korzeni. Gminny Program Opieki nad Zabytkami jest opracowywany na 4 lata. Kolejne sporządzane programy opieki powinny uwzględniać pojawiające się nowe uwarunkowania prawne i administracyjne, zmieniające się warunki społeczne, gospodarcze i kulturowe, nowe kryteria oceny i aktualny stan zachowania zasobu oraz prowadzone okresowo oceny efektów wdrażania obowiązującego programu. Program aktualny niestety nie został przez gminę sporządzony. Wskazana jest weryfikacja ww. listy zabytków. Zatem, przed przystąpieniem do</p> | | | | |
|--|--|-----------------|---|--|--|--|--|

| | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|
| | | <p>sporządzania planu ogólnego dokument taki powinien być opracowany.</p> <p>Kolejnym dokumentem istotnym przy opracowywaniu Planu ogólnego gminy jest Strategia Rozwoju Gminy Iłża na lata 2018-2028.</p> <p>Natomiast Strategia Województwa Mazowieckiego do 2030 roku - Innowacyjne Mazowsze, która stanowi spójną i kompletną koncepcję rozwoju tego regionu jest również istotnym aktem do realizacji planu ogólnego. Jako cel priorytetowy przyjęto w niej min. w sferze KULTURA I DZIEDZICTWO: wykorzystanie potencjału kultury i dziedzictwa kulturowego oraz walorów środowiska przyrodniczego do rozwoju gospodarczego regionu i poprawy jakości życia. Kierunkiem działań natomiast jest wykorzystanie walorów środowiska przyrodniczego oraz potencjału dziedzictwa kulturowego dla zwiększenia atrakcyjności turystycznej regionu, upowszechnianie kultury i twórczości, wykorzystanie dziedzictwa kulturowego w działalności gospodarczej.</p> <p>Podsumowując, organ konserwatorski wskazuje, iż plan ogólny miasta i gminy powinien ustalać strefy predystynowane do rozmieszczenia terenów określonym przeznaczeniu w planach miejscowych, w tym wyżej wymienionych obszarów zabytkowych. Wskaźniki urbanistyczne dla nieruchomości objętych formami ochrony zabytków powinny być bardzo rygorystyczne. Na takich obszarach obostrzenia w zakresach: powierzchni biologicznie czynnej, linii zabudowy, wysokości budynków, funkcji, czy liczby budynków możliwych do posadowienia powinny być większe. Co zabytków, to jej zabudowa może oddziaływać negatywnie na sąsiednią nieruchomość wpisaną do ewidencji lub rejestru zabytków. Ze względów konserwatorskich nie należy wprowadzać zabudowy dla obszarów zabytkowych. Postuluje się zakaz ich dogęszczania. Należy tak określić parametry i wskaźniki urbanistyczne, aby część planu dotycząca zabytków zachowywała ekstensywny charakter, poprzez zachowywanie niezabudowanej przestrzeni. Przestrzeń ta kształtuje zabytkową tkankę. Zatem, należy zadbać o dziedzictwo materialne i niematerialne, gdzie zabudowa zabytkowego terenu mogłaby zniszczyć ten aspekt dziedzictwa. Zatem, wszystkie zabytki, należy uwzględnić w planie ważniejsze, obostrzenia powinny również dotyczyć nieruchomości zlokalizowanych w sąsiedztwie nieruchomości objętych formami ochrony zabytków. Mimo, iż działka nie jest objęta formą ochrony ogólnym gminy wyznaczając je w odpowiednich strefach planistycznym i profilach funkcjonalnych, z uwzględnieniem właściwych wskaźników urbanistycznych.</p> | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>Wskazane byłoby wyznaczenie mini" stref tam, gdzie wyznaczona strefa planistyczna, byłaby w konflikcie z terenami zabytkowymi.</p> <p>Na obszarze miasta Ilża znajdują się następujące nieruchomości zabytkowe:</p> <p>Posiadający własną formę krajobrazową, wpisany do rejestru zabytków pod numerem 323/A/67 gródek strażniczy z XII-XIII w. W wojewódzkiej ewidencji zabytków ujęty jest on pod numerem AZP 79-69/1. Jest to niezwykle cenny zabytek posiadający własną, ukształtowaną w przeszłości formę. Należy go zachować jako widome świadectwo historyczne kształtowania się Państwa Polskiego oraz dawnej historii ziemi sandomierskiej. W związku z powyższym wyznaczane dla przedmiotowego zabytku i jego otoczenia strefy planistyczne powinny zapewnić jego zachowanie w obecnym stanie i jego odpowiednią ekspozycję (w tym zachowanie osi widokowych). Powinny wykluczać zabudowę i nieodpowiednie zagospodarowanie tego obszaru.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ruiny zamku w Ilży w stylu włoskim z XIII-XIV w. wraz z otaczającym je parkiem na przestrzeni 6 ha" - wpisane do rejestru zabytków jako zabytek nieruchomy pod numerem 23 decyzją Konserwatora Zabytków Województwa Kieleckiego z dnia 24.03.1947 r. [wpis powtórzono następnie w decyzjach z 23.06.1967 r. i 18.03.1981 r. nadając odpowiednio numery 156/A i 96/A/81]. Obiekt ten jest również zabytkiem archeologicznym, ujętym w wojewódzkiej ewidencji pod numerem AZP 79-68/8. Z uwagi na to, że obszar oznaczony na karcie ewidencji stanowiska archeologicznego położony jest na obszarze wpisanego do rejestru zabytków zespołu zamkowo-parkowego nie należy wydzielać dla niego odrębnej strefy planistycznej. Ustalenia dot. ww. zabytku archeologicznego powinny być podporządkowane ustaleniom dot. ochrony wpisanego do rejestru zabytków zespołu zamkowo-parkowego. 2. Śródmieście miasta Ilży układ urbanistyczno-krajobrazowy" - wpisane do rejestru zabytków jako zabytek nieruchomy pod numerem 323 decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach z dnia 03.12.1956 r. [wpis powtórzono następnie w decyzji z 23.06.1967 r. nadając numer 157/A). Obszar ten jest również zabytkiem archeologicznym, ujętym w wojewódzkiej ewidencji pod numerami AZP 79-68/9 [miasto] i 79-68/10 [kościół i cmentarz]. Z uwagi na to, że obszary oznaczone na kartach ewidencji stanowiska archeologicznego położone są na | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|
| | | | <p>obszarze wpisanego do rejestru zabytków układu urbanistyczno-krajobrazowego nie należy wydzielać dla nich odrębnych stref planistycznych. Ustalenia dot. ww. zabytków archeologicznych powinny być podporządkowane ustaleniom dot. ochrony wpisanego do rejestru zabytków układu urbanistycznego.</p> <p>3. Niewpisane do rejestru zabytków stanowiska archeologiczne.</p> <p>Stanowiska archeologiczne zostały uwzględniona w Gminnym Programie Opieki nad Zabytkami Gminy Iłża na lata 2023-2026 [uchwała nr LXV/436/2023 Rady Miejskiej w Iłży z dnia 30 marca 2023 r.). Zwracam przy tym uwagę, że w zamieszczonym tam wykazie zabytków archeologicznych [załącznik nr 3 do załącznika nr 1 do uchwały), błędnie podano, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – stanowiska nr AZP 79-68/97 i 79-69/31 położone są na terenie miasta Iłża; – stanowisko nr AZP 79-69/17, leżące w granicach miasta Iłża, położone jest w miejscowości Piłatka. <p>Informuję przy tym, że dane dotyczące stanowisk archeologicznych, w tym również dane wektorowe, można uzyskać z zasobów Narodowego Instytutu Dziedzictwa [NID]. Dalsze informacje dot. ich udostępniania znajdują się na stronie: https://nid.pl/zasoby/. Zwracam przy tym uwagę, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – niektóre stanowiska, znajdujące się na obszarze AZP 79-68, w zasobach NID mają podwójną lokalizację z badań w 1985 i 2004 r. Obie lokalizacje należy uwzględnić przy opracowywaniu planu ogólnego. – Stanowisko nr AZP 79-68/59 jest błędnie oznaczone, jako położone w mieście Iłża, na mapie https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/ <p>Przy opracowywaniu planu ogólnego należy uwzględnić aktualny stan zachowania i zagospodarowania stanowisk archeologicznych. Niektóre stanowiska, m.in. w skutek zabudowy lub robót ziemnych zostały uprzednio, w całości lub części, przebadane i dopuszczone do zabudowy lub zniszczone. W związku z powyższym nie powinny być one, w całości lub części, uwzględniane.</p> <p>Podstawą dla ustaleń planu ogólnego w zakresie ochrony zabytków archeologicznych powinny być ustalenia zawarte w obowiązujących lub uzgodnionych przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnić należy przy tym nieujęte w ewidencjach zabytki archeologiczne, jeśli takie są objęte ochroną na mocy ustaleń planów miejscowych.</p> | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|-----|------------|---|--|----------------------|---|---|--|
| | | | <p>Wg dotychczasowego rozpoznania stanowiskami archeologicznymi, niewpisanymi do rejestru zabytków, o dużej wartości naukowej są zabytki o numerach ewidencyjnych AZP:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 79-68/2, 3, 4, 6, 78; – 79-69/5, 7, 8, 9, 10, 11. <p>W związku z powyższym należy unikać ich zainwestowania. W przypadku przeznaczenia obszarów tych stanowisk (lub ich niezabudowanych fragmentów), do zabudowy należy, w miarę możliwości, określić w opracowywanym planie ogólnym niskie wartości maksymalnej intensywności zabudowy oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy oraz wysoką wartości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej.</p> | | | | |
| 17. | 05.11.2024 | PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko-Kamienna Rejon Energetyczny Radom Ul. Średnia 49 26-600 Radom | <p>Wnosi uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dla terenów objętych planem konieczne jest sporządzenie bilansu zapotrzebowania energetycznego niezbędnego do planu rozwoju sieci energetycznych dla w/w obszaru. Dotyczy to głównie stref produkcyjnych i mieszkaniowo-usługowych, a także rolniczych i innych wymagających przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. 2. W tworzonym studium przewidzieć tereny pod infrastrukturę energetyczną, głównie pod nowe stacje transformatorowe. 3. Dla projektowanych dróg przewidzieć pasy technologiczne pod sieci kablowe średnich i niskich napięć. 4. Zachować pasy ochronne dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej i produkcyjnej dla linii 15kV - 7 m od osi linii po obydwu stronach co daje łącznie pas o szerokości 14 m. 5. Część energetyczną miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzgodnić w RE Radom, zaleca się dokonywanie roboczych konsultacji w trakcie jego tworzenia i w zakresie dot. zagadnień energetycznych. | Obszar objęty planem | X | | Wniosek uwzględniony w zakresie ustaleń i szczegółowości planu ogólnego gminy. |
| 18. | 06.11.2024 | Mazowiecki Ośrodek Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ul. Winnicka 1 02-095 Warszawa | <p>Nie wnosi uwag ani zastrzeżeń do przedmiotowego planu. Informuje, że obszar nie koliduje z terenami zamkniętymi, ich strefami ochronnymi, jak również z urządzeniami infrastruktury technicznej resortu obrony narodowej.</p> | Obszar objęty planem | - | - | |

Załączniki

- wnioski wymienione w wykazie

.....
(podpis Burmistrza)